



امصارہ ڈگری پر غلط اوقات، پروفیسر عبد اللطیف اور مفتی شوکت علی صوابی صاحب حفظہ اللہ

قارئین کرام حضرات و خواتین السلام علیکم و رحمۃ اللہ و برکاتہ

جیسے کہ ہم آپ کو پہلے واقف کرچے ہیں کہ آج سے 80 سال سے زیادہ عرصہ قبل اسکاٹ لینڈ سے عشاء و فجر کے اوقات کے حوالے سے استقامت کے جواب میں حضرت تھانویؒ نے سائل کو بڑائی میں مشاہدہ کرنے کی طرف راغب کیا تھا اگر سائل نے مذکور کری تھی اور تب سے لیکر اب سے 27 سال پہلے تک بڑائی میں فجر و عشاء کی نمازوں کے اوقات کی علامات کے سال بھر کے مشاہدات نہ کئے جانے کی وجہ سے سورج کے، ۱۲، ۵، ۱۸ اور جزوی افق کے اوقات کے مطابق ان نمازوں کے لئے عمل ہوتا رہا اور گرمیوں کے خاص دنوں میں بعد غروب آفتاب ایک گھنٹہ کے وقفہ پر عشاء کی نمازوں کے فجر کے نصف الیل، سبع الیام اور قرب الملاڈ انہم کے حوالے سے عمل و بخشش جاری رہیں۔

گذشتہ ادوار میں مشاہدات کی غیر موجودگی میں اوقات فجر و عشاء کے اتحادی اوقات کی کوششوں میں حضرت مولانا مفتی محمود الحسن گانگوہیؒ کی بریڈفورڈ میں جمعیۃ العلماء بڑائی کے اجلاس میں شرکت بھی ایک بار براکت مجلس ثابت ہوئی جو ہاردا سڑیت، بریڈفورڈ کی جامع مسجد میں مورخہ ۱۶ اشعبان ۱۴۰۳ھ بڑا طبق جون ۱۹۸۳ء بروز اتوار منعقد ہوا تھا۔ آپؒ جو پہلے ہی یہاں کے حالات سے واقف تھے اس اجلاس کے شرکاء علماء سے اب تک کے حالات کی مزید تحقیق و معلومات حاصل فرمائی اور یہ جان کر کہ سب کسی ایک رائے پر تفرق نہیں! آپؒ نے فیصلے کی اپنی پہلی تحریر میں کسی بھی موقف کی تائید و تخصیص کئے بغیر فیصلہ سنایا کہ ”... جو جس تحقیق پر عمل کرے گا وہ جائز ہے اور کوئی کسی پر لب کشائی نہ کرے ...“ اگر فیصلے کے بعد حضرت گوتنیا گیا کہ اب ایک رائے پر سب کا اتفاق ہو گیا ہے تو آپنے اپنی پہلے والی رائے کو چھوڑ کر اس دوسری رائے کی تائید فرمادی اور اس پر اپنے دستخط بھی کر دئے (اور پہلے والی اپنی تحریر واپس لے لی)، مگر افسوس مسئلہ جوں کا توں رہا اور مساجد میں جھگڑے مزید بڑھتے گئے، آپؒ کے فیصلے کی تحریرات ذیل کی لینک میں دیکھیں:

http://www.hizbululama.org.uk/highlights/1432ah/ramdan/Mufti_Mah_mood_Gangohi_at_Bradford_in_1983.pdf

ذکورہ اجلاس کے تین سال بعد مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۸۲ء بروز اتوار دارالعلوم بری میں ثبوت ہلال کے مسئلہ کو جب شرعاً فتاویٰ کی روشنی میں اس وقت کی دیوبندی ملکی تنظیموں جمعیۃ العلماء بڑائی اور حزب العلماء یونکے نے ملکر سعدیہ کے مطابق یہاں عمل کرنے کے فیصلہ سے حل کر لیا تو مساجد کمیٹیوں اور ذمہ داروں نے علماء پر سر جوڑ کر نمازوں کے اوقات کے مسئلہ کو بھی حل کرنے پر دباؤ بڑھایا یہاں تک کہ اس اجلاس و فیصلہ کے سات ما بعد پوری پابندی کے ساتھ سال بھر کے ان اوقات کی علامات کے مشاہدات کی کامیاب ابتداء کردی گئی جو محمد اللہ نتیجہ خیز ثابت ہوئی اور بڑائی کی اس وقت کی دیوبندی ملکی تنظیموں جمعیۃ العلماء بڑائی اور حزب العلماء یونکے اور مرکزی جمعیۃ العلماء نے ملکر علمائے بڑائی کے دوبار کے اجلاس میں مل بیٹھ کر پورے سال کے مشاہدات پر میں اوقات فجر و عشاء پر اتفاق کیا اور اس حوالے سے مساجد و عوام کی رہبری تب سے اب تک جاری و ساری ہے، اس طرح ہمارے بزرگوں خصوصاً حضرت مولانا شاہ اشرف علی تھانویؒ کی ۸۰ سال سے زیادہ عرصہ پہلے کی تھی اور از و پوری ہوئی اور جس کے لئے ہمیشہ یہ جو کہا جاتا رہا کہ یہاں مشاہدات ناممکن ہیں! آج پورے ملک میں ہر طرف مشاہدہ اور مشاہدہ اوقات کی دھرم مچی ہوئی ہے اور اب ہر کوئی یہاں مشاہدات کرنے پر الحمد للہ تلا ہوا ہے!

بڑائی میں ہمارے سال بھر کے مشاہدات، نیز اردن، سعودی عرب و دیگر ممالک کے مشاہدات سے ثابت ہوا کہ نہ صرف بڑائی بلکہ ہر جگہ ڈگری اوقات خاص کر ۸۱ اور جو ڈگری والے ٹائم ٹبل صحیح ثابت نہ ہوئے حتیٰ کہ پاکستان کے مشاہدات سے بھی ۱۸ ڈگری زیر افق پر صحیح صادق ہونے کی سوچ غلط ثابت ہوئی اور پروفیسر عبد اللطیف صاحب نے انہی اوقات کو صحیح بتاتے ہوئے دنیا بھر کے ممالک کے لئے اپنی عالمی تقویم کو بازار میں جو کہا تھا اس کی عدم صحیح پر اب تک دنیا بھر میں بہت سارے سائنسی مواد اور مشاہدات جمع ہو کر یہ تقویم بے معنی ہو کر رہ گئی ہے!

اس تحریر کے اختتام پر جو لک ہے اسے لکک کریں تو اس میں مولانا شوکت علی صوابی صاحب حفظہ اللہ کا معلومات و تحقیق سے بھرا وہ جوابی خط ہے جو پروفیسر عبد اللطیف صاحب کی طرف روانہ کیا گیا ہے، اس مکتوب کی افادیت کے مدنظر یہ خط اس لک کے ذریعہ قارئین کی خدمت میں پیش گیا ہے، مفتی صاحب نے اپنے جوابی مکتوب میں انگریزی دال طبق خاص کر علمائے دین اور ان کی ذمہ داریوں کے حوالہ سے بہت ساری پایہ کی باتیں لکھی ہیں اور ہر ہر تفصیل سے پروفیسر صاحب اور ان کے ہمتو اؤں کے ۱۸۱۵ء اور جو صادق کے موقف کی خامیوں اور ان کے کمزور دلائل کی واضح نشاندہیں فرمائی ہے، نیز حضرت مولانا مفتی رشید احمد لودھیانویؒ کی طرف منسوب بات کہ ”آپؒ نے اپنے ۱۵ اور جو زیر افق پر صحیح صادق ہونے کے موقف سے ہٹ کر ۱۸۱ کی طرف رجوع کر لیا تھا، اس کی تردید میں بھی آپؒ نے پروفیسر صاحب کو مدلل تفصیلی جواب دیا ہے اس کے علاوہ موصوف نے اپنے اس مکتوب میں بہت سی نئی باتوں کو بھی شامل کیا ہے جس میں خاص کر ڈیکل ٹوائی لائسٹ کو صحیح کاذب ہونے کی غلط فہمی پر بھی تفصیل سے روشنی ڈالی ہے جو سمجھ کر عمل سے متعلق ہے، مکتوب کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیں،

آپ تحریر فرماتے ہیں:- --- شرعی علم رکھنے کے باوجود تشریع احکام میں اپنے آپ کو کسی دوسرے علم فن نہ جانتے کی وجہ سے ناہل سمجھیں، تو اس کا نتیجہ یہی

ہوگا جو آج کل ہو چکا ہے، آج اکثر علماء کرام نے اپنے ہاتھوں پر کھڑاڑی مار کر ”تعین اوقات“ کی ذمہ داری انجینئر زاویر پروفیسر ووں کے حوالے کر دی اور خود خالی ہاتھ بیٹھ کر ترک و سند کے طور پر فتویٰ دینے لگے۔ طریقہ یہ ہو گیا کہ ہمارے مدارس کو اوقاتِ نماز کی صحت و عدم صحبت کی سرفیکٹ یہ سائنسدان جاری کرتے ہیں اور پھر اس کو دارالافتاء کی زبان میں منتقل کر کے عوام کو پیش کرنا مفتیوں کا کام رہ گیا ہے، (مزید ملاحظہ ہو)؛ نماز فرضہ اسلامی ہے اور ان کے اوقات بھی نص قرآن سے ثابت ہو کر وطنائی شرعیہ ہیں۔ اور یہ بھی حقیقت ہے کہ رسول اللہ ﷺ اور اصحاب کرام نے ان اوقات کی معرفت سو بصد بمقابل قرآن حاصل کی تھی۔ تو معلوم ہوا کہ اصلاً اوقاتِ نماز کا معاملہ شرعی ہے نہ کفی۔ ہاں تخریج اس کی فتنی ہو سکتی ہے مگر یاد رہے کہ ”تعین اوقات“ الگ چیز ہے ”تخریج اوقات الگ کہانی ہے۔ (مزید ملاحظہ ہو)

معمولی غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جھگڑا تعین اوقات میں ہے جو کہ شرعی ہے، نہ کہ تخریج اوقات میں۔ کیونکہ فریقین اپنے موقف کے طالبِ تخریج اوقات تو کرتے رہتے ہیں۔ لہذا جب مسئلہ متساعد نماز عفیہ کا شرعی ہونا تسلیم ہو تو پھر اس کا صحیح حل یہ ہے کہ اجتماعات اور کافر نسوں میں پروفیسر ووں اور سائنسدانوں کو بلا نی کی کوئی ضرورت نہیں۔ سارے علماء اور مفتیوں کرام میں کوئی صادق اور کاذب کی نشانیوں کے مطابق عینی مشاہدات کر کے اس کے مطابق فیصلہ صادر فرمائیں، اور بس۔ اس میں کسی سائنس اور فن یا کسی زاویت شاوانی کی کوئی ضرورت نہیں۔ (مزید ملاحظہ ہو)

ہمیں نہیں معلوم کہ جامعہ شیدیہ والے کون ہیں ان حضرات نے کس طرح رجوع کیا ہے یا نہیں کیا ہے (کیونکہ آنحضرت روایت کرنے میں اب قابلِ اعتماد نہ رہے) لہذا ان کے بارے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اور اگر اس سے مراد جامعۃ الرشید ہے تو اس کی وضاحت مولانا سلطان عالم صاحب نے بار بار خود جناب کے سامنے پیش کی ہے کہ ہمارے ہاں ایسی بات کی کوئی گنجائش نہیں۔ بعض حضرات کے نزدیک پندرہ سال کے مشاہدات بھی ہیں، ای میل: Dated 6-7-2012، اب جناب ارشاد فرمائیں کہ اپنے دعوے کے ثبوت میں ان غلط بیانیوں کی کیا ضرورت ہے؟ جو بنده اپنا موقف ثابت کرنا چاہے اسے اپنے دعوے کے اوپر ٹھوس دلائل پیش کرنا چاہیے، خواہ مخواہ لوگوں کی طرف غیر حقائق منسوب کر ک غلط بیانی سے اجتناب کرنا چاہیے۔ اہ

قارئین کرام! ذیل کے مکتب کو تسلسل کے ساتھ غور سے پڑھیں تو مذکورہ باتوں کے علاوہ اور بہت بھی ساری مزید باتیں کھل کر سامنے آجائے گی جونہ صرف پاکستان بلکہ عالم بھر میں خاص کر برطانیہ میں بھی آئے دن ڈگٹری اوقات خاص کر ۱۸ ادرجہ زیر افق کے حوالے سے جوئے نئے فتنے پیدا کئے جا رہے ہیں ان کی اصلاح و صدی باب میں یہ مکتب نصوص و اصحاب رسول ﷺ کے طریقہ پر عمل کے صراطِ مستقیم کی طرف رہنمائی کا سبب بن جائے گا، اللہ تبارک و تعالیٰ مفتی صاحب کو حق گوئی و حق نشاندہ یہی پر جزائے خیر عطا فرمائے اور مزیدہ مت و توفیق عطا فرمائے، آمين

خط کا جواب بنام پروفیسر عبد اللطف صاحب حفظہ اللہ